



(2024 בֶּבֶא בְּתְרָא קס״ו־קע״ב | שַׁבֶּת בְּרָשַׁת וַיִּשְׁלַח | ז״־י״ג כִּסְלֵּו תשפ״ה (14־8) בּדֶּנְמְבֶּר Seder Nezikin | Masechet Bava Batra 166-172 | Shabbat Parashat VaYishlach | 7-13 Kislev (December 8-14)

הלימוד להצלחת חיילי צה״ל, רפואת הפצועים והשבת כל אחינו לביתם בביטחון

This learning is dedicated to the success of IDF soldiers, the healing of the injured, and the safe return of all our brothers and sisters to their h



Our brethren, from among the entire Jewish People who are in distress and captivity, whether they be on the sea or dry land, May God have mercy on them, and bring them from distress to comfort. and from darkness to light, and from slavery to redemption, now. swiftly, and soon. And let us say: Amen.





Daf 166: A CLEANSING SACRIFICE

דף קס"ו: הַקָּרבָן הַמְטַהֵר



Inorder to to become pure again the effected individual must immerse in a mikveh (ritual bath). However, there are some impurities for which immersing in a mikveh is insufficient and other actions are required. An example would be the case of a metzora. After immersing in a mikveh, a metzora is sufficiently pure to eat regular food and even to eat terumah (the priestly emolument on produce). However, until those with tzara'at bring korbanot (offerings), they are prohibited from entering the Beit HaMikdash and eating sacrificial meat.

This category of impure individuals is called "mechusrei kapara" (lacking atonement), since in order to be fully purified the individuals so affected are required to offer a korban to atone.

כָּדֵי לְהִיטַהֶר טוֹבֵל טַמֵא בַּמִקוָה. אולם יֵשׁ טוּמָאוֹת שָׁאֵין דַּי בִּטְבִילָה כָּדֵי לְהִיטַהֵר מֶהֶן לַחֲלוּטִין, אֵלָא זקוקים לפעולות נוספות. יש טמאים, למשל מצורע, שַׁאַפִילּוּ אַחֵרֵי שֵׁטָבְלוּ בַּמִקְוֵה הֵם כִּבַר אֵינַם מִטָּמאים מַאַכַלִים רָגִילִים, וַאַפִּילּוּ מוּתַּר לָהֶם לֵאֱכוֹל תִּרוּמַה אַבָּל עַד שֶׁהֶם יַקְרִיבוּ קוֹרְבָּן, אַסוּר לַהֶּם לְהִיכָּנֵס לָבֵית הַמִּקְדָּשׁ וִלֵאֵכוֹל קוֹרְבָּנוֹת.

> טמאים אלה מכונים ״מחוּסרי כַּפַּרַה״, מִפָּנִי שַׁכָּדֵי לְהִיטַהֵּר לַחֲלוּטִין ָהֶם זְקוּקִים לְהָבִיא קוֹרְבָּן לְכַפָּרָה.



Daf 167: THE DECEITFUL TAX COLLECTOR

דף קס"ז: המוכס הרמאי



Chazal gave good advice: An individual about to sign a blank piece of paper should never do so at the bottom, but instead only at the top of the page. The Talmud tells a story to illustrate the matter:

Once, a tax collector (appointed by the king), appeared before Abaye. The tax collector said, "I would like to exempt talmidei chachamim from paying taxes. When a talmid chacham will come to me with a letter signed by Your Honor

stating that he should be exempt from taxes, I will exempt him. To that end, please sign this piece of paper, which I will keep with me. That way, I'll be able to compare the signatures." Abaye agreed. He took a page and was about to sign, when he noticed that the tax collector was pulling the page, so that the signature would be written at the bottom of the paper.



Abaye realized that the man was a fraud. His only intention was to take the signed paper and write various things on the section above the signature, claiming that Abaye had approved them, since Abaye's signature would be displayed at the bottom. Abaye said to the deceitful tax collector, "You failed! Chazal warned us about swindlers like you."

ָחַזַ״ל אַמְרוּ עֵצָה טוֹבָה: **אַדַם שַׁעוֹמֶד לַחְתּוֹם עַל נְיַר**, לעוֹלַם לֹא יַחָתוֹם בְּתַחְתִּית הַנְּיֵר אֲלֵא בִּרֹאשׁ הַנִּיַר ּכָדֵי לְהַבִּין אֶת סִיבַּת הַדַּבָּר הִנֵּה סִיפּוּר הַמּוֹפִיעַ בַּתַּלְמוּד

פַעַם אַחַת הוֹפִיעַ בִּפָנֵי אַבַּיִי מוֹכֵס מִטַעַם הַמֵּלֵךְ וָאַמַר ָלְאַבַּיֵי: ״חַפֵּץ אֵנִי לְפָטוֹר אֶת תַּלְמִידֵי הַחַכָּמִים מִן הַמֵּכָס. כאשר יַעבור תּלמיד חכם ובידוֹ מכתב חתום בּידי כבודוֹ שַׁיֵשׁ לְפוֹטָרוֹ מִן הַמֵּכֵס - אֵפָטוֹר אוֹתוֹ. לְשֵׁם כָּךְ תַּחְתּוֹם עַל גִּילִיוֹן נַיַר, אַנִי אֵשָׁמוֹר אָת הַגִּילַיוֹן בָּרְשׁוּתִי וְכַךְ אָדַע לָהַשָּׁוֹת בֵּין הַחֲתִימוֹת״. אַבַּיֵי נָטַל דַּף וְעַמַד לַחְתּוֹם בָּרֹאשׁ הַדַּף, כַּעַצַת חֲזַ״ל שֵׁשָּׁמַע מֶרַבּוֹתָיו.

ּ כַּאֲשֶׁר עַמַד אַבַּיֵּי לַחָתּוֹם הוּא הָבָחִין שֶׁהַמּוֹכֵס מוֹשֶׁךְ אָת הַגִּילַיוֹן כָּדֵי שָׁהַחָתִימָה תַּירַשֶּׁם בְּתַחְתִּית הַדַּף. הַבִּין אַבַּיֵי שֵׁאָדָם זֵה רַמַּאי וִכָל רְצוֹנוֹ הָיָה לָקַחַת את הניר החתום ולכתוב מעל החתימה דברים שׁוֹנִים וּלְהַכָּרִיז שֵׁאַבַּיֵי אִישֵּׁר אוֹתָם, שֵׁהִנַּה חֲתִימָתוֹ ָמַתָנוֹסֶסֶת בָּתַחְתִּית הַגִּילַיוֹן. אַמַר אַבַּיֵי לַרַמַאי: "נָכִשַּׁלְתַּ - חֲזַ"ל כָּבַר הָקְדִּימוּ אוֹתָךְ וְהָזְהִירוּ אוֹתַנוּ מִפְּנֵי רַמַּאִים כַּמוֹךְ״.

Daf 168: LAWS REGARDING DOCUMENTS

דף קס״ח: דיגֵי שִׁטְרוֹת 🔷



What is the laws that apply in a case where only the malveh (lender) or only the loveh (borrower) asks the scribe to write a shtar- May a sofer write a loan document without having both involved parties in his presence?

The answer is that if the malveh asks the sofer to write a shtar saying that Ploni (so-and-so) owes him money, it is forbidden for the

scribe to comply, since the document could serve to the lender's benefit. Without the borrower's consent, such a document cannot be written, since it could be used as false evidence of a loan that never actually took place.

However, if the loveh asks that a document be written, the sofer is permitted to do so. The loveh might want to have a shtar in hand when money is borrowed and thus is able to provide the malveh a shtar hal'va'ah (loan document) without delay. The same is true for sheetrei kinyan (bills of

acquisition). One may write a shtar for the mocher (seller) without the consent of the koneh, since the shtar is for the benefit of the koneh; having the shtar in the hands of the mocher does not hurt the koneh.

ַמָה הַדִּין אָם רַק הַמַּלוֵה, אוֹ רַק הַלּוֹוֵה, מוֹפִיעַ אֶצֵל הַסּוֹפֵּר ומבקש ממנו שיכתוב לו שטר - האם הסופר רשאי לכתוב את השטר בּלי שׁשׁני הצדדים לפניו?

התשובה היא **שאם המלוה מבקש מהסופר שיכתוב לוֹ שָׁטַר** הַאוֹמֵר שֵׁפָּלוֹנִי חַיַּב לוֹ כֵּסֵף - בַּרוּר שֵׁאִי אֵפְשַׁר

> לְהֵיעַנוֹת לוֹ, שָׁהֲרֵי הַשָּׁטַר מֵעִיד לטוֹבתוֹ וּבלי הַסכּמת הלווה אי אָפָשַׁר לְכָתּוֹב לוֹ שָׁטַר, כִּי הוּא עַלוּל לַהַשָּׁתַּמֵשׁ בּוֹ כָּרָאַיַה שָׁנַּעַרְכַה הַלְוַאַה בָּעוֹד שֶׁבֵּאֱמֶת הוּא לֹא הָלְוָה כְּלַל.

> אולַם אָם הַלּוֹוֵה מִבַּקֵשׁ שֵׁיִכְתָבוּ לוֹ שטר, וכגון שהוא רוצה שיהיה ביַדו שָׁטַר מוּכָן כָּדֵי שֵׁבְּבוֹא הַעֵת יוּכַל לְלְווֹת וּלַתֵּת לַמַּלוֵה אֵת שָׁטֵר הַהַּלְוַאַה לְלֹא עִיכּוּבִים - אֱפִשָּׁר לְהֵיעַנוֹת לְבַקַּשָׁתוֹ.

גַּם בְּשָׁטָרֵי קָנָיַן, אֵפָשַׁר לְכָתּוֹב שָׁטַר לַמּוֹכֵר בְּלֹא לְבַקּשׁ אָת הַסְכַּמַת הַקּוֹנֵה, שֶׁהֵרֵי הַשָּׁטֵר הוּא לְטוֹבַת הַקּוֹנֵה וְהִימַצְאוּת הַשָּׁטָר בִּיַד הַמּוֹכֵר אֵינַהּ יְכוֹלָה לְהַזִּיק לַקּוֹנֵה



Daf 169: "GUARANTEE ON ASSETS"

Reuven borrowed money from Shimon. They wrote a shtar chov (promissory note) in front of witnesses, stating: "I, Reuven, borrowed \$1,000 from Shimon" and the witnesses signed the bottom of the shtar. If Reuven does not have enough money to repay the loan, Shimon is permitted to collect his repayment from one of Reuven's assets, even if Reuven had already sold that asset to someone else. In such a case, Shimon approaches the koneh (buyer) and says, "I'm really sorry! I have a previous claim on this asset and you need to turn it over to me" (this is on condition that the borrower has no other assets).

Then the koneh must go to Reuven and say: "Shimon took my land because of you. You need to give back my money." Is the koneh correct?

This matter is typically included in the bill of sale under the term "achrayut nechasim" (guarantee on assets), which means that the mocher (seller) takes on the responsibility to return the koneh's payment for the land, should it be seized as a repayment.

דף קס"ט: "אחריות נכסים" 🍑



ָרָאוּבֵן לָוָה כַּסֵף מִשָּׁמְעוֹן, וְהֵם כָּתָבוּ שָׁטַר חוֹב עִם עֵדִים: ״אַנִי רָאוּבֶן לַוִיתִי אֶלֶף ש״ח מִשָּׁמְעוֹן״ וְעָדִים חַתְּמוּ עַל ָהַשָּׁטַר. אָם לְרָאוּבָן אֵין כֶּסֶף לְפָרוֹעַ אֶת הַהַלְוַאַה, רַשַּׁאי שָׁמְעוֹן לְגָבּוֹת אֶחָד מֶהַנְּכָסִים שֵׁל רְאוּבֶן, אֲפִילוּ שֵׁרְאוּבֵן כָּבַר מַכַר אֶת הַנֵּכֵס לְאַדֵם אַחֵר. בִּמִקְרֵה כַּזָה

> שָׁמְעוֹן נִיגָּשׁ אֱל הַקּוֹנֵה וָאוֹמֵר לוֹ: ״אֱנִי מצטער מאוד, אבל על הנכס הזה יש ַלִי שָׁעִבּוּד וִלְכֵן עָלֵיךָ לְהַעֲבִירוֹ אֵלַי״.

> > אַחַר כַּךְ בָּא הַקּוֹנֵה אֵל רְאוּבֵן הַמּוֹכֵר וָאוֹמֵר לוֹ: ״שָׁמִעוֹן לַקַח לִי אֶת הַקַּרְקַע בִּגְלָלְךָ - הַחֲזֵר לִי אֶת כַּסְפִּי״. הַאָם הוּא צוֹדֵק?

בָּדֵרֶךְ כָּלַל כּוֹתָבִים בָּשָּׁטַר הַמְּכִירַה ״אַחְרַיוּת נְכַסִים״ פלומר: המוכר מתחיב שהוא אחראי להחזיר לקונה את דַּמֵי הַקַּרְקַע בִּמִקְרִים כָּאֵלֵה.



Daf 170: PARTIAL PAYMENT OF DEBT

The *Mishnah* on this *daf* deals with a borrower who, at the moment, is able to return only a portion of his debt. For example, if he borrowed 1,000 Shekels, he would like to repay 600 Shekels now and the remainder later. This poses a problem, since on the one hand, the *malveh* (*lender*) does not want to tear up the *shtar hal'va'ah* (loan document), as it is needed as evidence of the remaining indebtedness. On the other hand, the *loveh* (borrower) would not agree for the *shtar* to remain in the hands of the *malveh* as is, since on its face it recites that the principal owed is 1,000 Shekels even though 600 Shekels has already been repaid and the balance remaining is only 400 Shekels.

What is done in such a case? The *Tannaim* disagreed about this. Rabbi Yehudah asserted that the *malveh* must consent to tear up the *shtar chov* (promissory note) and write a new one in its place for 400 Shekels. Rabbi Yosei says: A *shovar* (voucher) is written. Meaning, the *malveh* writes a receipt to the borrower for the 600 *Shekels* that has been paid. Of course, the *loveh* would prefer that a new *shtar* be written, because if the receipt gets lost, the *malveh* could sue for payment of the entire sum on the original *shtar*. Voiding the original *shtar* and writing a new one would eliminate this concern for the *loveh*.

דַף ק״ע: בַּרְעוֹן שָׁל חֵלֶק מִן הַחוֹב 💽

הַמִּשְׁנָה בְּדַף זֶה עוֹסֶקֶת בְּלוֹנֶה שֶׁמְּבַקֵּשׁ לְהַחֲזִיר לַמַּלְנֶה חֵלֶק מוּ הַחוֹב. לְמָשָׁל, הוּא לָנָה אֶלֶף ש״ח וְהוּא מְבַקֵּשׁ לְהַחֲזִיר שֵׁשׁ מֵאוֹת ש״ח, וְאֶת הַיֶּתֶר הוּא יַחֲזִיר בְּהִזְדַּמְנוּת אַחֶרֶת, כְּשֶׁיַשִּׁיג כֶּסֶף. בְּמִקְרֶה זָה יֶשְׁנָהּ בְּעָיָה, מִפְּנֵי שֶׁהַמֵּלְנֶה אֵינוֹ חָפֵץ לִקְרוֹע אֶת שְׁטַר הַחוֹב, שֶׁהֲרֵי הוּא זָקוּק לוֹ לְרְאָיָה לְגַבֵּי יֶתֶר הַחוֹב. מִצַּד שֵׁנִי הַלּוֹנֶה אֵינוֹ מַסְכִּים שֶׁהַשְּׁטֶר יִּוְתֵר כְּמוֹת שֶׁהוּא בִּידֵי הַמַּלְנֶה, שֶׁהֲרַבִּע מֵאוֹת. כַּתוּב שֶׁהוּא חַיָּב אֵלֵף ש״ח, וְהוּא חַיָּב עַכִּשַּׁיו רָק אַרְבַּע מֵאוֹת.

> מָה עוֹשִׁים בְּמִקְרֶה שֶׁכַּזֶה? נֶחְלְקוּ תַּנָּאִים בַּדָּבָר. רבּי יהוּדה אוֹמר: על המלוה להסכּים

> > יִּכְתְּבוּ שְׁטָר חָדָשׁ עַל אַרְבַּע מֵאוֹת ש״ח. רַבִּי יוֹסֵי אוֹמֵר: כּוֹתְבִים שׁוֹבָר. כְּלוֹמֵר: הַמַּלְנֶה נוֹתֵן לַלוֹנֶה קַבָּלָה שָׁהוּא הֶחֱזִיר שַׁשׁ מֵאוֹת ש״ח. אָמְנָם הַלּוֹנֵה הָיָה מַעְדִּיף

> > שַׁיָּקַרְעוּ אֶת שָׁטַר הַחוֹב וּבְמָקוֹמוֹ

ש״ח. אָמְנֶם הַלּוֹוֶה הָיֶה מַעְדִּיף שָּיִכְתְּבוּ שְׁטָר חָדָשׁ, כִּי אִם יֹאבַד לוֹ הַשִּׁוֹבָר הַמַּלְוֶה עָלוּל לְתְבּּוֹעַ מִמֶּנּוּ אֶת כָּל הַחוֹב שֵׁנִית, לְעוּמַת זֹאת אָם יִקְרְעוּ אָת הַשִּּטֵר וַיִּכְתָּבוּ

ָשְׁטָר חָדָשׁ הוֹא פָּטוֹר מִדְּאָגָה זוֹ.



Daf 171: INCORRECT DATE ON LOAN DOCUMENT

When a *shtar chov* (promissory note) is written, the date of a loan is noted because the loan encumbers the *loveh*'s assets for the benefit of the *malveh* from that point on. If the *loveh* sells a property, there is a possibility that the *malveh* will take it from the *koneh* to collect on the debt. We must know what date the *she'abud* (lien) began so that land sold before the *she'abud* took effect is not taken

What is the ruling if an incorrect date was written in the shtar? This depends: If the date recorded is before the date the loan actually took place, then the *shtar* is *pasul* (invalid). However, if the date written in the *shtar* is after the date the loan occurred, there is no problem. The only one who could suffer a loss from this error is the *malveh* (lender), and if he does not mind writing such a *shtar* there is no reason not to use it.

דַּף קע״א: תַּאֲרִידְ שָׁגוּי בִּשְׁטָר הַהַלְוָאָה 💽

כְּשֶׁכוֹתְבִים שְׁטַר חוֹב מְצַיְנִים בּוֹ אֶת תַּאֲרִיךְ הַהַּלְּוָאָה, מִפְּנֵי שָׁהַהַּלְוָאָה מְשַׁעְבֶּדֶת אֶת נִכְסֵי הַלּוֹוֶה לְטוֹבַת הַמַּלְוֶה, וּמֵעַתָּה אִם הַלּוֹוֶה יְטוֹבַת הַמַּלְוֶה, וּמֵעַתָּה אִם הַלּוֹוֶה יִמְכּוֹר אֶת אָחַת מִקּרְקְעוֹתִיו קַיֶּמֶת אֶפְשָׁרוּת שָׁהַמַּלְוֶה יִגְבֶּה אוֹתָם מִן הַקּוֹנֶה בְּעַד הַחוֹב, וְעָלֵינוּ לָדַעַת מִמְתַי מִתְחִיל הַשִּעבּוּד, אוֹתָם מִן הַקּוֹנֶה בְּעַד הַחוֹב, וְעָלֵינוּ לָדַעַת מִמְתַי מִתְחִיל הַשִּעבּוּד, כְּדֵי שָׁנִדַע שָׁלֹא לִגְבּוֹת קַרְקָעוֹת שָׁנִּמְכְּרוּ לִפְנֵי שֶׁהְתְחִיל הַשִּעבּוּד

וּמָה הַדִּין אִם נִכְתַּב בַּשְּׁטֶר תַּאֲרִיךְ לֹא נָכוֹן? הַדָּבָר תָּלוּיּ: אִם הַתַּאֲרִיךְ שָׁפֶּתוּב בַּשְּׁטֶר הוּא לִפְנֵי תַּאֲרִיךְ הַהַּלְּוָאָה - הַשְּׁטֶר פָּסוּל לְמָשָׁל, אִם הַהַּלְּוָאָה הָיְתָה בְּחוֹדֶשׁ נִיסָן וְהַתַּאֲרִיךְ שֶׁכָּתוּב עַל הַשְּׁטֶר הוּא חוֹדֶשׁ אֲדָר - הַשְּׁטֶר פָּסוּל. אֲבָל אִם הַתַּאֲרִיךְ שֶׁכָּתוּב עַל הַשְּׁטֶר הוּא חוֹדֶשׁ אֲדָר - הַשְּׁטֶר פָּסוּל. אֲבָל אִם הַתַּאֲרִיךְ שֶׁכָּתוּב עַל הַשְּׁטֶר מְאוֹחָר יוֹתֵר מִתַּאֲרִיךְ הַהַּלְּוָאָה, אֵין כָּל בְּעָיָה, כִּי הַיְּחִיד שֶׁיָכוֹל לְהַפְּסִיד מִכָּךְ הוּא הַמַּלְנָה, וְאִם לוֹ לֹא אִכְפַּת לְכְתּוֹב כָּזֶה שְׁטֶר - אַין כַּל סִיבָּה שֵׁלֹא לְהִשְׁתַּמִשׁ בּוֹ.



Daf 172: DOCUMENT WITHOUT A NAME

דף קע"ב: שָׁטַר בִּלְי שֵׁם 💽

Usually, a shtar chov (promissory note) is written with the name of the malveh (lender) so that it is known to whom the money is owed. There was an incident where the following was written in the shtar chov: "I, Reuven, borrowed \$100 from you." Ray Huna said that the shtar chov could not be used because when the owner of the shtar presents it for payment, Reuven could say: "I wrote this shtar to someone else. I have not been obligated to you for anything, ever." In contrast, there are Amoraim who believe that whoever possesses the shtar is permitted to collect the debt from Reuven.

בָּדֵרֶךְ כָּלַל כּוֹתָבִים בִּשָּׁטַר חוֹב אֶת שֶׁם הַמַּלְוֵה, כָּדֵי שַּיִדעוּ לָמִי חַיַּבִּים אָת הַכָּסָף. מַעֲשֶׁה בָּשְׁטֵר חוֹב שֶׁהַיַה ּכַתוּב בּוֹ כַּך: ״אַנִי רָאוּבֶן לַוִיתִי מֶאַה זוּז מִמְּךְ״. רָב הוּנַא אמר שאי אפשר להשתמש בשטר זה, כי כשבעל השטר יוֹצִיא אֵת הַשָּׁטָר, רָאוּבֵן יָכוֹל לוֹמַר: כָּתַבִּתִּי אֵת הַשְּׁטַר ָלָאַדָם אַחֶר, וָאִילּוּ לָךְ לֹא הָתְחַיַּבְתִּי מָאוּמַה מֵעוֹלַם. לעוּמת זאת, יש אמוראים שאומרים שהמחזיק בּשטר ַרַשַּׁאי לָגִבּוֹת אֶת הַחוֹב מֵרְאוּבֵן.

What is the source of the machloket (disagreement)? The Talmud explains that the root of the disagreement is whether there is concern that if the malveh (lender) loses the shtar someone else will find it. Some Amoraim were concerned about this problem. Therefore, they disallowed debt collection on the basis of such a document, lest the possessor not be the malveh, but rather a stranger who happened to find the shtar and then presented it as a bearer instrument. Other Amoraim were not concerned about this possibility and declared the shtar valid for purposes of debt collection.

מָה שׁוֹרֵשׁ הַמַּחֵלוֹקֵת? יֵשְׁנָם החוששים אמוראים הַמַּלוֵה אִיבֵּד אָת הַשָּׁטַר ואַדַם אחר מצא אוֹתוֹ, ולכן אמוֹראים הוֹרוּ שֶׁהַמַּחַזִיק בַּשָּׁטַר אֵינוֹ רַשַּׁאי לְגָבּוֹת אֶת הַחוֹב, שֶׁמֵּא הוּא אֵינוֹ הַמַּלְוֵה אֻלַּא מַצָא אָת הַשָּׁטַר, ווֵשָׁנַם אַמוֹרַאִים שַׁאֵינָם חוֹשָׁשִׁים לְכָרְ וִלְכֵן הָם הוֹרוּ שֶׁהַמַּחֵזִיק בַּשִּׁטַר רשאי לגבּוֹת את החוֹב.



D'VAR TORAH: PARASHAT VAYETZEI

דָבַר תּוֹרָה: פַּרַשַׁת ויצא

Twenty years after he left flustered and frightened, seeing the angels ascending and descending the ladder, Yaakov returns to Bet El, now healthy, whole, and wealthy. He had left Bet El as a lone man without a family, fleeing from his brother Esay, and this time he is surrounded by members of his household, abundant in wealth, with fears of the past behind him. At this moment, he arrives to offer a sacrifice and to thank God for the goodness God bestowed upon him. However, before that, he asks all the members of his household to purify and cleanse themselves in order to be worthy of the grand occasion: "Rid yourselves of the alien gods in your midst, purify and cleanse yourselves." Simply put, it refers to the removal of idolatry-these alien gods-but Yaakov emphasizes that this directive concerns the alien gods "in your midst"—these are the harmful traits and opinions in the heart, only through their purification and refinement will it be possible to achieve true closeness to God

עשָׂרִים שָׁנָה אַחֵרֵי שֵׁיַצָא מִשַּׁם מְבֹהַל וּמְפָּחַד וְרָאַה את המלאכים עולים ויורדים מהסלם, חוזר יַעקב לבית אַל, כָּשָׁהַפַּעָם הוּא בַּרִיא, שַׁלֵם וּמֵלֵא בִּרְכוּשׁ. הוּא יַצַא ַמְעֲשָׂיו בּוֹדֶד לְלֹא מִשְׁפַּחַה, כִּשָׁהוּא בּוֹרֶחַ מַעֲשָׂיו אחיו, וכעת הוא מקף בבני בּיתוֹ, מלא בּרכוּשׁ, והחששׁ ַמַעֲשַׂיו כָּבַר מָאַחוֹרֵיו. בָּרָגַע זָה הוּא בַּא לְהַקְרִיב קַרְבַּן וּלְהוֹדוֹת לַה׳ עַל הַטוֹב שָׁגַּמְלוּ, אַךְ לִפְנֵי כֵן הוּא מְבַקּשׁ מכּל בּנִי בַּיתוֹ להזדכּרְ וּלהתנקוֹת כּדי להיוֹת ראוּיים לַמַעמַד הַגַּדוֹל: ״הַסְרוּ אָת אֵלֹהֵי הַנַּכַר אֲשֶׁר בְּתֹכָכֶם וֹהָטָהַרוּ״. בִּאֹפֶן פָּשׁוּט מִדְבַּר בַּהַסְרַת הָעֲבוֹדָה זָרָה שהם אלוֹהֵי הנכר, אר יַעקֹב מדגּישׁ שׁמִדבּר בּאלוֹקי הַנֵּכָר ״שַׁבְּתוֹכְכֵם״ - שַׁאֵלוּ הַמִּדּוֹת וְהַדֵּעוֹת הָרָעוֹת שַׁבַּלֵב, שֶׁרַק מִתּוֹךְ הָתָנַקוּת וְזְכּוּךְ שֶׁלַּהֶם נְתַּן יִהְיֶה להגיע לקרבת אַלוֹקים אמתּית.

FOUNDER & EDITOR-IN-CHIEF: MEIR JAKOBSOHN EDUCATIONAL DIRECTOR & EDITOR: RABBI AVI RATH BOARD CHAIRMAN: HAIM FREILICMAN, C.P.A. תלמוד ישראלי

TALMUD ISRAELI—DAF YOMI FOR US 112 W. 34TH ST., 18TH FL • NY, NY 10120 SPONSORED BY:

